

РІШЕННЯ

щодо присудження наукового ступеня доктора наук

Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук Д 58.053.01 Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України прийняла рішення щодо присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук Кравчині Тетяні Володимирівні на підставі прилюдного захисту докторської дисертації «Теорія та практика формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки» на правах рукопису за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти».

29 травня 2026 року, протокол № 7.

Кравчина Тетяна Володимирівна, 1979 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2002 році Вінницький державний педагогічний університет за спеціальністю «педагогіка і методика середньої освіти. Мова та література (англійська і німецька мови).

Кандидат педагогічних наук з 2011 року, доцент кафедри романо-германських мов з 2012 року.

У 2025 році закінчила докторантуру у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка.

Працює доцентом кафедри іноземних мов у Хмельницькому національному університеті, Міністерство освіти і науки України, м. Хмельницький, з 2025 року до теперішнього часу.

Докторська дисертація виконана на кафедрі соціальної роботи та соціальної педагогіки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Науковий консультант: Сорока Ольга Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, завідувач кафедри соціальної роботи та соціальної педагогіки.

Рекомендовано до захисту 27 березня 2026 року.

Здобувач має 55 наукових публікації за темою дисертації, з них: 1 колективна монографія; 4 статті у журналах, що індексуються у наукометричних базах Web of Science чи Scopus; 17 статей у наукових фахових виданнях України; 16 тез доповідей у збірниках матеріалів конференцій; 1 навчальний посібник; 2 методичні вказівки; 14 публікацій, які додатково відображають результати дисертації.

Опоненти:

Волкова Наталія Павлівна, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, професор кафедри педагогіки, ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля», завідувач кафедри психології та педагогіки – дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертації ґрунтовно визначено концептуальні засади формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки, що охоплюють методологічний, теоретичний і

технологічний концепти. Водночас, на нашу думку, доцільним було б більш повно відобразити зазначені концепти у структурній моделі, представленій на рис. 3.5 с. 243 дисертації, що сприяло б ціліснішому сприйняттю авторської концепції дослідження.

2. Позитивно оцінюємо розроблення комплексу тренінгів (рефлексивного, саморегуляції, кінотренінгу, тренінгу формування та розвитку комунікативних умінь і навичок). На нашу думку, практична цінність дослідження була б ще вагомішою за умови ширшого представлення їх змістового й методичного наповнення у додатках, а не лише у вигляді програм.

3. У роботі значну увагу приділено гештальт-підходу, сутність якого розкрито у п. 4.1 «Особистісно-рефлексивні аспекти іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти соціономічного профілю». На наш погляд, логічнішим було б розмістити його у п. 3.2 дисертації, де висвітлено інші методологічні підходи та принципи системи формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки.

4. Дисертація містить значну кількість ілюстративного матеріалу (51 таблиця та 33 рисунки), що, безумовно, посилює її наочність. Водночас окремі кількісні характеристики констатувального етапу експерименту доцільно було б подати більш узагальнено й компактно.

5. У п. 1.1 «Аналіз базових понять дослідження» детально розкрито сутність понять «рефлексія» та «педагогічна рефлексія», її види, функції, взаємозв'язки з іншими психічними процесами, а також споріднені поняття. Водночас, на нашу думку, дещо більше уваги варто було б приділити характеристиці соціономічних професій у контексті специфіки дослідження.

Микитенко Наталія Олександрівна, доктор педагогічних наук за спеціальностями 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти і 13.00.02 – теорія та методика навчання: германські мови, професор кафедри іноземних мов, Львівський національний імені Івана Франка, завідувач кафедри завідувач кафедри іноземних мов для природничих факультетів – дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Дослідження лише виграло б, якби дисертантка здійснила аналіз поняття «іншомовна підготовка» поряд з іншими ключовими поняттями дослідження, як-от «рефлексія» і «педагогічна рефлексія» у підрозділі 1.1. «Аналіз ключових понять дослідження» (с. 43-72) й чіткіше представила специфіку іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у контексті українських ЗВО з акцентом на формування у них педагогічної рефлексії в наступних підрозділах дисертації.

2. Звертаючись до прямого методу навчання іноземної мови, Т.В. Кравчина акцентує на встановленні прямого зв'язку між іноземним словом та його змістом, вказуючи, що процес оволодіння іноземною мовою з використанням цього методу відбувається «без опори на значення» (с. 97).

Опора на значення все ж присутня, проте значення, як далі вірно вказує дисертантка, аналізуючи характерні риси прямого методу, передається не через переклад рідною мовою, а напряму через контекст, наочність або певні дії.

3. У контексті аналізу іншомовної підготовки у Німеччині у другій половині ХХ століття, дисертантка звертається до літературної герменевтики як основи концепції продукт-орієнтованого навчання (с. 100-101). Залишається не цілком зрозумілим звернення саме до літературної герменевтики у процесі іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти соціономічного профілю і залишення поза увагою фахово орієнтованих текстів як джерел фахової термінології та лексики, типових граматичних структур, професійного контексту.

4. У контексті іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти соціономічного профілю дисертантка надає пріоритет розвитку умінь діалогічного мовлення, що призводить до певної недооцінки ролі монологічного мовлення у структурі іншомовної комунікативної компетентності (с. 223-226). Попри ґрунтовне висвітлення досвіду рефлексивного осмислення знань здобувачами соціономічних спеціальностей у процесі іншомовної підготовки (с. 232), авторка дисертації залишає поза увагою лінгвістичний компонент цієї підготовки.

Онипченко Оксана Ігорівна, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, професор кафедри соціальної роботи, Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради, професор кафедри соціальної роботи – дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Позитивно оцінюємо виокремлення авторкою гештальт-підходу в контексті дослідження проблеми формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю. Водночас потребує додаткового уточнення доцільність акцентування особливої уваги саме на цьому підході з-поміж інших методологічних підходів, представлених у дослідженні, зокрема суб'єктно-діяльнісного, особистісно-діяльнісного, рефлексивно-діяльнісного, системного, комунікативного, компетентісного, а також аксіологічного, індивідуально-творчого та міжкультурного.

2. На рис. 3.5 «Структурна модель системи формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки» в операційно-процесуальному блоці представлено етапи іншомовної підготовки - рефлексивно-оцінювальний, етап активізації особистісного сенсу та діяльнісний. На нашу думку, робота виграла б від більш чіткої конкретизації того, на яких саме курсах навчання здійснювалася реалізація зазначених етапів.

3. Позитивно оцінюючи розроблене навчально-методичне забезпечення системи формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки, а також представлені рефлексивні методи, прийоми та інноваційні технології, вважаємо, що доцільно було б більш ґрунтовно висвітлити зміст і особливості реалізації «Рефлексивного практикуму», програма якого подана у табл. 5.20 на с. 387-388 дисертації

4. Безперечно цінними для формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю є розроблені авторкою рефлексивний тренінг, тренінг саморегуляції, кінотренінг, тренінг формування й розвитку комунікативних умінь і навичок, а також «Рефлексивний практикум». Водночас,

на нашу думку, в авторефераті доцільно було б ширше представити їх змістове наповнення та практичні аспекти реалізації.

На докторську дисертацію та реферат дисертації надійшли відгуки:

Відгук на дисертацію

Кафедри психології та соціальної роботи Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (протокол № 15 від 29 квітня 2026 р.), за підписом завідувача кафедри доктора психологічних наук, професора Ольги ПАЛАМАРЧУК.

Відгук позитивний. Є зауваження:

1. У дисертації спостерігається певна нерівномірність в обсягах окремих підрозділів. Зокрема, підрозділ 5.1 охоплює 40 сторінок, тоді як підрозділ 5.3 – 16 сторінок. На нашу думку, більш збалансований розподіл матеріалу між підрозділами сприяв би ціліснішому сприйняттю структури дослідження.

2. У п. 1.1 «Аналіз базових понять дослідження» доволі ґрунтовно представлено аналіз понять «рефлексія», «педагогічна рефлексія», їх видів, функцій, взаємозв'язків з іншими психічними процесами та споріднених понять. Водночас через значний обсяг теоретичного матеріалу дещо ускладнюється виокремлення авторської позиції щодо сутності педагогічної рефлексії у контексті досліджуваної проблеми, яку доцільно було б акцентувати більш чітко.

3. Позитивно оцінюючи увагу, приділену гештальт-підходу, сутність якого розкрито у п. 4.1 «Особистісно-рефлексивні аспекти іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти соціономічного профілю», зауважимо, що серед представлених у роботі методологічних підходів (суб'єктно-діяльнісного, особистісно-діяльнісного, рефлексивно-діяльнісного, системного, комунікативного, компетентнісного, аксіологічного, індивідуально-творчого, міжкультурного та ін.) саме гештальт-підходу приділено значно більшу увагу. На наш погляд, це дещо порушує баланс у висвітленні методологічних засад дослідження.

Відгуки на реферат дисертації

2. Кафедри педагогіки та соціальної роботи факультету педагогіки, психології та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол № 9/2 від 15 травня 2026 року), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора Людмили ТИМЧУК.

Відгук позитивний. Є зауваження: «Позитивно оцінюючи обґрунтовані у процесі дослідження дисертанткою компоненти, критерії і показники сформованості педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки, зауважимо, що у змісті реферату доцільно було конкретизувати методики, за допомогою яких здійснювалася діагностика їх прояву та технологія визначення рівнів сформованості педагогічної рефлексії майбутніх фахівців соціономічного профілю».

3. Кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (протокол № 12 від 14 травня 2026 року), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора Оксани ПОВІДАЙЧИК.

Відгук позитивний. Без зауважень.

4. Кафедри педагогіки, освітнього менеджменту та соціальної роботи Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 7 від 8 травня 2026 року), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора Ольги БЕЗКОРОВАЙНОЇ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «У змісті реферату доцільно було б більш конкретно окреслити рефлексивні знання та вміння, якими мають оволодіти здобувачі вищої освіти соціономічного профілю у межах змістово-діяльнісного компонента».

5. Кафедри соціальної роботи Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (протокол № 8 від 30 квітня 2026 року) за підписами доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри соціальної роботи Ренате ВАЙНОЛИ і в. о. завідувача кафедри соціальної роботи, кандидата педагогічних наук, доцента Оксани МІХЕСВОЇ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «В рефераті доцільно було б на рис. 1 «Структурна модель системи формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки» конкретизувати завдання, що сприяло б ціліснішому сприйняттю логіки побудови моделі».

5. Доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри психології, політології та соціокультурних технологій Сумського державного університету Олени КУПЕНКО

Відгук позитивний. Без зауважень.

6. Доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри дошкільної та спеціальної освіти Мукачівського державного університету Тетяни АТРОЩЕНКО.

Відгук позитивний. Є зауваження: «Позитивно оцінюємо проведене авторкою моніторингове дослідження проявів педагогічної рефлексії у фахівців-практиків соціономічного профілю, результати якого, на нашу думку, доцільно було б висвітлити більш широко та ґрунтовно

У дискусії взяли участь члени докторської ради:

Ніна СЛЮСАРЕНКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «Здійснено аналіз нормативно-правових документів, серед яких є етичний кодекс спеціалістів із соціальної роботи України. Хотілося б побачити результати його аналізу.»

Ігор ГЕВКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «Хотілось би почути щодо можливостей перенесення розробленої системи на умови полікультурного освітнього середовища і дистанційного формату».

Галина МЕШКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «В рефераті можна було б краще представити діагностувальний інструментарій. В роботі він представлений добре. У змістовому компоненті, крім іноземної мови, є ще інші дисципліни: «Конфліктологія», «Тренінгові технології», які читалися іноземною мовою. У рефераті можна було краще представити їх роль у формуванні педагогічної рефлексії».

Світлана КАЛАУР, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, без зауважень.

Василь КУЗЬМЕНКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.01, зауваження: «Якщо б у дисертацію, зокрема у четвертий розділ, додати комп'ютерні технології, то робота виграла б і була набагато кращою».

Володимир ЧАЙКА, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «Потребують кращого представлення і врахування у запропонованій моделі етапи формування педагогічної рефлексії та етапи іншомовної підготовки».

Григорій ТЕРЕЩУК, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.01, зауваження: «У процесі моделювання доцільно використати штучний інтелект, технології, наприклад, зробити кластер. Після захисту доцільно підготувати посібник, адже є дуже багато практичних розробок, тренінгів автора».

При проведенні таємного голосування виявилось, що із 14 членів докторської ради, які взяли участь у голосуванні (з 7 докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

«За» – 14 членів докторської ради,

«Проти» – немає,

недійсних бюлетенів – немає.

Висновок докторської ради

За результатами вивчення й аналізу дисертаційної роботи Кравчини Тетяни Володимирівни на тему «Теорія та практика формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки», відгуків офіційних опонентів: доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри психології та педагогіки ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля» Волкової Наталії Павлівни, доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка Микитенко Наталії Олександрівни, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри соціальної роботи Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради Онипченко Оксани Ігорівни, а також на підставі відгуків про реферат і дисертацію та матеріалів захисту дисертації докторська рада

ухвалює:

Дисертація Кравчини Тетяни Володимирівни є самостійним завершеним науковим дослідженням актуальної проблеми теорії і методики професійної освіти.

Дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідних робіт Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка: «Теоретичні й методичні засади професійної діяльності та підготовки фахівців соціономічних професій» (номер державної реєстрації 0123U104172).

Тему дисертації затверджено (протокол № 5 від 24.10.2023 р.) й уточнено вченою радою Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (протокол № 5 від 28.10.2025 р.).

Актуальність дослідження Прискорені темпи науково-технічного прогресу, зростання ролі міжнародного співробітництва у різних сферах життєдіяльності суспільства потребують від випускників закладів вищої освіти відповідного рівня володіння іноземними мовами. При цьому сучасні швидкозмінні умови професійної діяльності, особистісно орієнтована парадигма освіти з її спрямованістю на самоосвіту й саморозвиток кожного здобувача зумовлюють необхідність формування у майбутніх фахівців здатності постійно вдосконалювати свій рівень іншомовної підготовки на основі самоаналізу і рефлексії. Іноземні мови стають все більш затребуваними у зв'язку з інтеграційними процесами України та ЄС, необхідністю володіння англійською мовою фахівцями усіх сфер діяльності, особливо працівниками соціономічних професій. А актуалізує необхідність розроблення цілісної системи, яка б узагальнювала теоретичні, методологічні й технологічні аспекти формування педагогічної рефлексії майбутніх фахівців соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки.

Найсуттєвіші результати дослідження, одержані дисертанткою, полягають в обґрунтуванні авторської системи формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки та експериментальній перевірці дієвості її теоретичних, методологічних і технологічних положень.

Наукова новизна і теоретичне значення дослідження полягає в тому, що:

– *уперше:*

обґрунтовано концепцію формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки, що базується на теоретичному, методологічному й технологічному концептах;

змодельовано, обґрунтовано та експериментально перевірено систему формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки, що представлена у формі взаємопов'язаних між собою блоків: 1) методологічно-цільового (мета; завдання; методологічні підходи (гештальт-підхід, суб'єктно-діяльнісний, особистісно-діяльнісний, рефлексивно-діяльнісний, системний, комунікативний, компетентнісний, аксіологічний, індивідуально-творчий, міжкультурний); загальнопедагогічні (системності, гуманізації, професійної спрямованості, науковості, мовленнєво-розумової активності, функціональності, ситуативності та індивідуалізації, предметності, рефлексивності, дослідницької спрямованості, моделювання рефлексивного середовища, активності учасників, творчої позиції, діалогічності) і специфічні (професійно-особистісного авансування, креативності професійної поведінки, самовдосконалення, активності та свідомості) принципи); 2) змістового (сутність педагогічної рефлексії; етапи її формування та освітні компоненти); 3) операційно-процесуального (форми (методична майстерня, рефлексивний практикум, рефлексивний тренінг, кінотренінг, тренінг

формування й розвитку комунікативних умінь і навичок, тренінг саморегуляції); рефлексивні методи і прийоми; інноваційні технології («навчання в команді», «проектна технологія», «веб-квест», «сабджект семпл», «мовне портфоліо» «технологія організації індивідуальних освітніх траєкторій», «Дальтон-технологія», «кейс-технологія», тандем-технологія); етапи іншомовної підготовки (рефлексивно-оцінювальний; активізації особистісного сенсу; діяльнісний)); 4) оцінно-результативного (компоненти педагогічної рефлексії; критерії, показники та рівні її сформованості й результат) блоки; розроблено графічну модель системи;

виокремлено й теоретично обґрунтовано організаційно-педагогічні умови формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки (використання рефлексивно-освітнього потенціалу інтерактивних технологій у процесі іншомовної підготовки майбутніх фахівців соціономічного профілю; організація діалогічної взаємодії учасників освітнього процесу в полісуб'єктному контексті; створення рефлексивно-розвивального освітнього середовища з активним залученням до нього майбутніх фахівців соціономічного профілю);

– *удосконалено:*

визначення *термінів* «рефлексія», «педагогічна рефлексія», «формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічних професій», «рефлексивно-діяльнісний підхід», «рефлексивна компетентність», «професійна діяльність фахівця соціономічного профілю», «організаційно-педагогічні умови формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки», «рефлексивне освітнє середовище», «формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки», «модель системи формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки»;

компоненти (мотиваційний, змістово-діяльнісний, результативний), критерії (мотиваційно-смісловий, когнітивно-процесуальний і рефлексивно-емотивний), показники й схарактеризовано рівневу шкалу (високий, середній, низький рівні) сформованості педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки.

Подальшого розвитку набули теоретичні й методологічні засади використання тренінгових технологій для оновлення іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти соціономічного профілю.

Практичне значення результатів дослідження полягає в тому, що:

– розроблено і впроваджено навчально-методичне забезпечення формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю (оновлено зміст курсу «Іноземна мова (англійська)» інноваційними формами, рефлексивними методами (діалог, рефлексивна дискусія, рефлексивний полілог, «рефлексивне коло», «ланцюжок побажань», рольові ігри), інноваційними технологіями («навчання в команді», «проектна технологія», «технологія організації індивідуальних освітніх траєкторій», «веб-квест», «сабджект семпл», «мовне портфоліо», «Дальтон-технологія», «кейс-технологія»,

«тандем-технологія»), рефлексивними прийомами («Аргументація власної поведінки», «Три М», «Кластер», «Плюс–мінус–цікаво», «Мій різнокольоровий настрій», «Смайлик»);

– розроблено, впроваджено й доведено ефективність тренінгів англійською мовою (рефлексивного, саморегуляції, кінотренінгу, тренінгу формування й розвитку комунікативних умінь і навичок);

– запропоновано критеріально-діагностичний інструментарій для оцінки рівня сформованості педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю.

Теоретичний, методичний і технологічний матеріал, інтегрований у цьому дослідженні, може бути використаний науково-педагогічними працівниками ЗВО у процесі створення освітніх програм, підручників, навчальних посібників, навчально-методичних комплексів, для розробки вибіркового дисциплін з окресленої проблематики, проведення курсів підвищення кваліфікації фахівців соціономічного профілю.

Апробація результатів дослідження. Основні положення і результати дослідження апробовано на науково-практичних конференціях різних рівнів:

– *міжнародних*: «Kluczowe aspekty naukowej dzialalnosci-2014» (Przemysl, 2014), «Development of modern science, experience and trends» (Boston, 2022), «Modern scientific developments in pedagogy and psychology International scientific conference» (Riga, 2022), «Актуальні дослідження в соціальній сфері» (Одеса, 2023), «Психологічний супровід особистості в умовах сучасних викликів постмодерного суспільства» (Краматорськ, 2022), «Методологія сучасних наукових досліджень» (Харків, 2024), «Наука і освіта в глобальному та національному вимірах: виклики, загрози, перспективи розвитку» (Полтава, 2024), «Актуальні проблеми професійної педагогіки та освіти: досвід, новації, перспективи» (Львів, 2024), «Соціальна робота: виклики сьогодення» (Тернопіль, 2024, 2025), «Розвиток професійної майстерності педагога в умовах нової соціокультурної реальності» (Тернопіль, 2024);

– *всеукраїнських*: «Сучасні проблеми лінгвістичних досліджень та навчання іноземних мов» (Хмельницький, 2011), «Інноваційні технології у контексті іншомовної підготовки фахівця» (Полтава, 2016), «Актуальні проблеми сучасної філології та культурології: постмодерністська парадигма» (Хмельницький, 2016), «Професійна підготовка фахівців соціальної сфери: надбання, проблеми, перспективи» (Хмельницький, 2022), «Безпечне освітнє середовище: нові виклики та сучасні рішення в умовах воєнного і повоєнного часу» (Тернопіль, 2024), «Сучасна освіта в глобальному і національному вимірах: виклики, загрози, ефективні рішення» (Тернопіль, 2024);

– *регіональних та міжвузівських семінарах, круглих столах і конференціях*: «Сучасні освітні технології дистанційного та електронного навчання» (Харків, 2017), «Соціально-психологічна робота: інновації, стратегії та можливості» (Кам'янець-Подільський – Ломжа, 2024).

Публікації. За темою дисертаційного дослідження опубліковано 55 наукових і науково-методичних праць (46 одноосібних), зокрема: колективна монографія; 4 статті у наукових виданнях, віднесених до міжнародних

наукометричних баз Scopus та Web of Science; 17 статей у наукових фахових виданнях категорії Б; 16 публікацій апробаційного характеру; 17 публікацій, які додатково відображають результати дисертації.

Дисертаційна робота Кравчини Тетяни Володимирівни «Теорія та практика формування педагогічної рефлексії здобувачів вищої освіти соціономічного профілю у процесі іншомовної підготовки» відповідає профілю спеціалізованої вченої ради Д 58.053.01, вимогам «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року» №1197, а її авторка заслуговує присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти».

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку докторська рада присуджує **Кравчині Тетяні Володимирівні** науковий ступінь доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти».

Головуючий на засіданні
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук Д 58.053.01



 Григорій ТЕРЕЦУК

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук Д 58.053.01

 Галина МЕШКО

29 травня 2026 року